Des outils pour appréhender ces difficultés développés au PCN

Le DTLA

Current Topics in Research

Detection Test for Language Impairments in Adults and the Aged—A New Screening Test for Language Impairment Associated With Neurodegenerative Diseases: Validation and Normative Data

American Journal of Alzheimer's
Disease & Other Dementias®
I-II
© The Author(s) 2017
Reprints and permission:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/1533317517715905
journals.sagepub.com/home/aja

\$SAGE

Joël Macoir, PhD^{1,2}, Marion Fossard, PhD³, Laurent Lefebvre, PhD⁴, Laura Monetta, PhD^{1,2}, Antoine Renard, MSc⁵, Thi Mai Tran, PhD⁶, and Maximiliano A. Wilson, PhD^{1,2}

Abstract

To date, there is no quick screening test that could be used during routine office visits to accurately assess language disorders in neurodegenerative diseases. To fill this important gap, we developed the Detection Test for Language impairments in Adults and the Aged (DTLA), a quick, sensitive, standardized screening test designed to assess language disorders in adults and the elderly



DTLA - Dépistage des troubles du langage chez l'adulte et la personne âgée

Nom et prénon

Date de naissance (jour/mois/année) et âge:

Niveau de scolarité (années):

Date de l'examen:

DTLA				
	1. Dénomination			
2 points/réponse /12				
2 points/réponse /18	2. Répétition Mots: Pharmacie [] Projectile [] Industrie [] Non-mots: Dipola [] Gobatu [] Grolita [] Phrases: Le brillant astronaute n'a pas encore lu le journal ce matin [] L'interrupteur de la cuisine n'est plus en état de fonctionnement [] Son explication ridicule n'a convaincu personne dans l'auditoire []			
Atteinte du nombre de mots attendus	3. Fluence verbale Nommer le plus de mots possible commençant par la lettre D en 1 minute Nombre de mots attendus selon la scolarité: ≤ 11 ans: 8 mots $/\ge 12$ ans: 10 mots			
Réponse correcte /5	4. Alpha-span Répéter les mots en ordre alphabétique de la première lettre Exemple 1: vache - coffre / Exemple 2: pomme - bol Items: marche - voile - femme []			
	5. Lecture			
1 point/réponse /6	Mots: jaguar [] outil [] atlas [] Non-mots: dourbi [] ardel [] porti []			
	I			



DTLA - Dépistage des troubles du langage chez l'adulte et la personne âgée

DTLA					
	6. Compréhensio Répondre par oui Exemple 1: La fill Exemple 2: Le ga	ou non si la phrase e le porte le garçon	ntendue correspond à	l'image	
4 points/réponse /12	C'est le garçon qu La fille est portée Le garçon est port				
2 points/réponse /12		scompte []	Archange Bable	[] Second [] Fuche	[]
Phrase complète /4	8. Écriture spont Écrire ci-dessous Phrase:		, comprenant un sujet	, un verbe et un comp	lément []
	9. Appariement Identifier parmi le	-	ui qui est le plus assoc	rié à celui du haut sur	le plan du sens
	Exemple	ore	<u>lunettes</u> eille	oeil	
	tulipe fougère jonquill] []	pêcheur	mon chasseur
4 points/réponse /16	potage	iche tarte	1] [1	pendule	loge balance
TOTAL /100	Dénomination Répétition Fluence verbale Alpha-span Lecture	/12 /18 /15 /5 /6	Dictée Écriture s _l	nsion de phrases pontanée nsion sémantique	/12 /12 /4 /16
		50-6	4 ans	65-8	0 ans
	DTLA	scolarité 11 ans et -	scolarité 12 et +	scolarité 11 ans et -	scolarité 12 et +
Normes	Seuil d'alerte	84	94	83	92

78

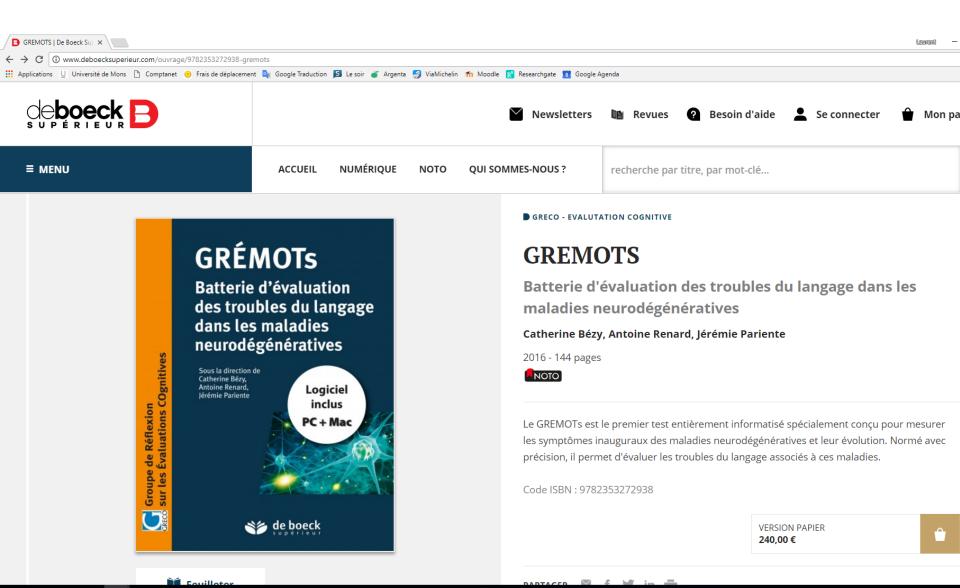
Cutoff

85

75

81

Le GREMOTS



Ordre d'administration des épreuves, temps estimé (min), chronomètre () et enregistrement audio (): (cases grisées, épreuves informatisées)

	Épreuves	Page	Temps estimé	Temps réalisé	Penser à
1	Entretien				3)
2	Langage spontané (tout au long de l'examen)				
3	Répétition de mots		1		3
4	Répétition de phrases		4		3)
5	Fluences		9		\$ +
6	Exécution d'ordres		2		
7	Dénomination orale		15		* +
8	Elaboration de phrases		5		* +
9	Discours narratif		8		3
10	Compréhension syntaxique		7		ð
11	Lecture à haute voix		4		\$ +
12	Vérification mot oral - photo		6		Ğ
13	Écriture automatique		2		
14	Écriture sous dictée de mots, logatomes et phrases		5		Ç
15	Compréhension texte écrit		5		ð
16	Vérification mot écrit - photo		6		ð
			±110 min		

Développement d'un questionnaire de connaissances sémantiques des objets naturels et manufacturés pour enfants de 5 à 9 ans

Le Questionnaire des connaissances sémantiques et sa version MINI

Isabelle Simoes Loureiro et Laurent Lefebvre

Service de Psychologie Cognitive et Neuropsychologie, Institut des Sciences et Technologies de la Santé, Université de Mons, Belgique

RÉSUMÉ

Le développement conceptuel des connaissances sémantiques chez l'enfant reste à ce jour peu documenté. Notre étude vise à proposer un outil de quantification de l'importance des aspects catégoriels, perceptifs et fonctionnels des objets dans le développement des connaissances sémantiques de l'enfant. Ces aspects sont évalués à l'aide d'un test de connaissances sémantiques initialement proposé par Laiscona Barbaratto. Trivelli et

Le QCS (Questionnaire de Connaissances Sémantiques)

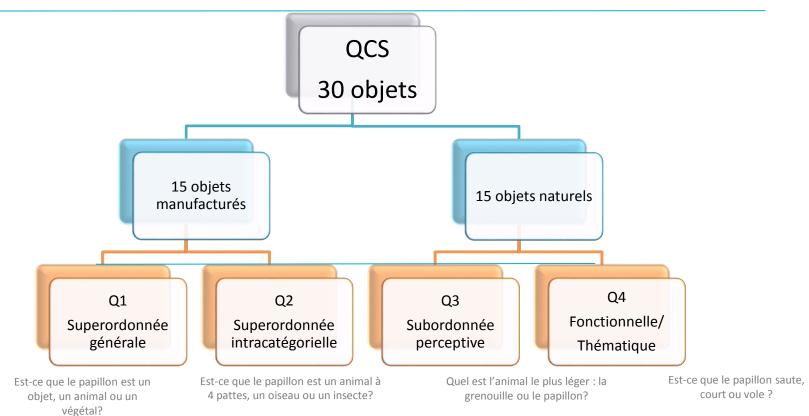
(480 questions proposées initialement par Laiacona et al., 1983)



Révisé en français dans une version à 120 items (Simoes Loureiro & Lefebvre, 2015)

Simoes, I., & Lefebvre, L. (2015). Développement d'un questionnaire de connaissances sémantiques des objets naturels et manufacturés pour enfants de 5 à 9 ans. *L'année Psychologique*, *115*, 409–434.

Le point de départ ... Le QCS



Article original

Geriatr Psychol Neuropsychiatr Vieil 2015; 13 (2): 225-33

Le QCS : questionnaire de connaissances sémantiques pour déterminer le stade de détérioration sémantique chez les patients atteints de la maladie d'Alzheimer

The SQK: a semantic knowledge questionnaire to specify the severity of semantic deterioration in Alzheimer's disease patients

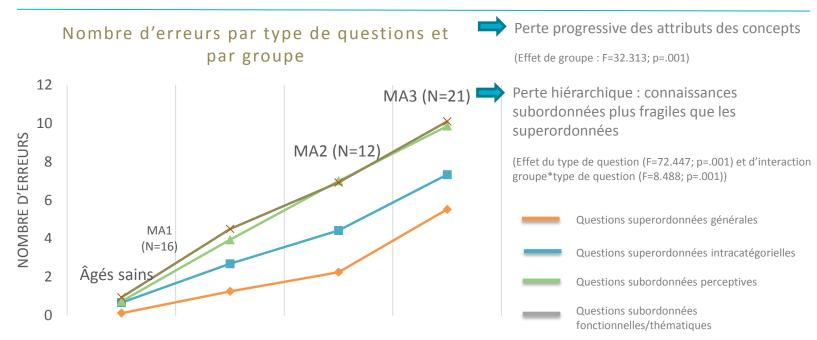
ISABELLE SIMOES LOUREIRO LAURENT LEFEBVRE

Service de psychologie cognitive et neuropsychologie, Institut des sciences et technologies de la santé, Université de Mons, Belgique <isabelle.simoesloureiro@umons.ac.be>

Tirés à part :

Résumé. Le profil cognitif des patients atteints de la maladie d'Alzheimer (MA) s'accompagne précocement de troubles lexico-sémantiques. La dévinoration suit un schéma battom-up: les connaissances superordonnées montrent une meilleure résistance à la maladie que les connaissances subordonnées. Le sévérité de l'atteinte sémantique est toutefois variable pour les patients à un stade léger de la MA. Déterminer l'Atteinte sémantique à cette période critique poursuit un double objectif : théorique et clinique. Nous proposons un questionnaire de connaissances sémantiques (CCS), basé sur le travail de Laiscone et al. (1933). L'outil a été administré à 49 patients atteints de la MA à trois stades de détérioration globale déterminée par le MMSE et à 32 patients agés sains. Nos résultats mettent en évidence que le CCS permet de distinguer l'évolution de l'atteinte sémantique au fil de la maladie. Il montre par ailleurs une détérioration bottom-up avec une atteinte de la maladie. Il montre par ailleurs une détérioration bottom-up avec une atteinte de la maladie.

Le point de départ : le QCS



Simoes Loureiro, I., & Lefebvre, L. (2015). Le QCS: Questionnaire de connaissances sémantiques pour déterminer le stade de détérioration sémantique chez les patients atteints de la maladie d'Alzheimer. Gériatrie et Psychologie Neuropsychiatrie Du Vieillissement, 13(2), 225–233.



Format: Abstract +

PubMed ▼

Advanced

Neuropsychology, 2016 Oct;30(7):853-9. doi: 10.1037/neu0000272. Epub 2016 Feb 25.

Retrogenesis of semantic knowledge: Comparative approach of acquisition and deterioration of concepts in semantic memory.

Send to ≠

Simoes Loureiro 11, Lefebvre L1.

Author information

Abstract

Open/close author information list

OBJECTIVE: Semantic memory is the result of progressive development during childhood. During the construction of the lexico-semantic network, the features of the objects are progressively stored to build our knowledge. Alzheimer's disease (AD) disrupts conceptual links that support semantic memory. Individuals suffering from AD lose access to words as well as to meaning. Some researchers have made the assumption that cognitive retrogenesis leads to a cognitive decline that reverses acquisition steps in childhood. This study proposes to analyze the validity of this theory applied to semantic knowledge.

METHOD: We administered a semantic knowledge questionnaire (SKQ) featuring 30 objects associated with 4 questions (2 superordinate questions; Q1 = general; Q2 = intracategorial; and 2 subordinate questions; Q3 = perceptual; Q4 = thematical/functional) to 93 children (30 5-

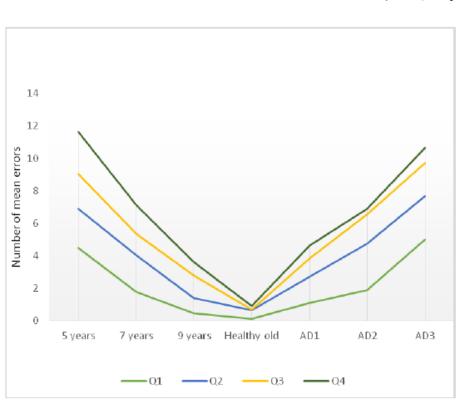


Figure 1. Number of mean errors by type of questions and by group

Limites du QCS – 120 items

- Assez long (30-40 minutes)
- Recrute potentiellement d'autres processus que les processus sémantiques

Les premiers résultats sont encourageants mais doivent être validés par d'autres recherches (en cours)

Sélectionner les items les plus discriminants

Résultats

Mini QCS : 12 items	% Echec MA
Est-ce que le papillon est un animal à quatre pattes, un oiseau ou un insecte ?	37.14
Est-ce que la pastèque est un légume, un fruit ou une fleur?	34.29
Est-ce que l'extérieur de la pastèque est mou, lisse ou avec des écailles ?	42.86
Est-ce que la pastèque pousse dans les arbres, par terre ou dans les buissons	48.57
Est-ce que l'asperge pousse sous terre, sur une plante rampante ou sur terre ?	57.14
Est-ce qu'une autruche est un animal à 4 pattes, un oiseau ou un insecte ?	34.29
Est-ce que l'autruche court, vole ou nage ?	25.71
Est-ce que le voilier fonctionne à l'électricité, au vent ou à l'essence ?	37.14
Est-ce qu'une grenouille a une queue, des cornes ou les pieds palmés ?	42.86
Comment se déplace la grenouille : elle saute, elle court ou elle marche ?	25.71
Est-ce qu'un coq a les pieds palmés, une crête ou un bec plat ?	37.14
Est-ce que l'ananas est lisse, mou ou possède des écailles ?	

Toutes les comparaisons (chi-carré) et correlations (Tau de Kendall) à p<.001

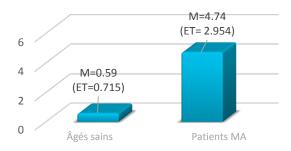
Méthode et résultats

Etape 2 : Analyses complémentaires

Résultats

Différence significative entre les 2 groupes (t=-8.513; p=.001).

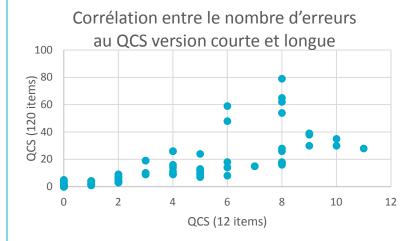
Comparaisons du nombre total d'erreurs au mini-QCS



Plus de 2 erreurs au mini-QCS semble constituer un cut-off

Corrélation significative entre les 2 versions

(r=.992; p=.001).



1. Grille d'évaluation des compétences communicationnelles

		Langage spontané	Sons	Mots	Phrases			
		Langage sur incitation		Bonjour	Qu'est-ce que vous avez fait aujourd'hui ?			
		Dénomination d'objets	Qu'est-ce que c'est?	Chaise				
		Dénomination d'actions	Qu'est-ce que je fais ? Se gratter					
	Orale	Lecture à voix haute	Lisez les lettres suivantes : A s	Lisez les mots suivants : Monsieur Bras	Lisez la phrase suivante : Le repas est servi à midi			
		Répétition	Répétez les sons suivants : I M	Répétez le mot suivant : Téléphone	Répétez la phrase suivante C'est l'heure du bain			
		Automatismes	Dites l'alphabet : a, b,	Dites les jours de la semaine : Lundi, mardi	Complétez un proverbe, par ex. tout est bien qui finit bien. Maintenant, complétez la phrase : Qui va à la chasse			
.E.			Chantez avec moi (Fr	Chantez avec moi (Frère Jacques) avec parole / sans parole				
Production		Sur incitation	Écrivez 2 lettres	Écrivez 2 mots	Complétez la phrase : Quand il pleut			
ž	Écrite	Sous dictée	Ecrivez les lettres suivantes : P E	Ecrivez les mots suivants Bouche Femme	Ecrivez la phrase suivante Le docteur est en retard			
	-23	Copie	Copiez les lettres suivantes : N L	Copiez les mots suivants Épaule Jardin	Copiez la phrase suivante La fenêtre est ouverte			
		Automatismes	Ecrivez votre nom /	Signez				
	_	Symbolique	Faites comme moi	Je vais vous demander de faire un geste. Par ex., si je vous demande de faire signe d'approcher, vous pourriez faire ceci (examinateur démontre le geste d'approcher). Maintenant, pouvez-vous faire le geste d'applaudir?				
	Gestes	Pantomime	Faites comme moi	Je vais vous nommer un objet. Vous devez faire le geste qu'on fait quand on utilise cet objet. Par ex., si je disais tasse, vous pourriez faire ceci (examinateur fait le geste de boire avec une tasse). Maintenant, pouvez-vous faire le geste qu'on fait avec une brosse à dents?				
		Déictique	Faites comme moi Montrez du doigt un des objets sur la table					
	E. S	Sur incitation	Ecrivez votre âge					
	Chiffnes	Sous dictée	Ecrivez l'heure de RV suivant : 8h30					
	Orak	Appariement	Pointez la lettre que je vais dire : O G	Montrez-moi : Stylo Tasse	Donnez-moi la main et dites bonjour.			
hension	Écrite	Discrimination ou appariement	Pointez uniquement les lettres : 2 R U ₤ 7 S	Pointez l'objet : Table Feuille	Touchez votre tête et ensuite la feuille.			
Reconnaissance et compréhension		Symbolique	Je vais faire un geste. Vous devrez me dire ce que le geste veut dire en répondant à ma question par Oui ou Non. Par ex., si je fais ceci (effectuer le geste de vous toucher la tête), est-ce que ce geste veut dire J'ai faim? La bonne réponse est Non. Maintenant, est-ce que ceci veut dire silence? (en mettant l'index sur les lèvres)					
	Gestes	Pantomime	Je vais faire un geste. Vous devrez me dire quel objet je dois utiliser pour faire ce geste en répondant à ma question par Oui ou Non. Par ex., si je fais ceci (faire le geste de boire avec un verre), est-ce que j'utilise une assiette pour faire ce geste? La bonne réponse est Non. Maintenant, est-ce que j'utilise une brosse pour faire ceci ? (en faisant des rotations de poignets près des cheveux)					
ž		Déictique	Pointer le <i>plafond</i> et regarder si le patient suit du regard					
	Chiffres	Appariement	Pointez le chiffre que je vais dire : 42					
			1					

L'Echelle de Communication dans les Maladies Neurodégénératives (ECMN)

2. Grille d'analyse qualitative de la communication verbale et non-verbale

Communication verbale		Con	Communication non-verbale		
A	Absence totale de communication verbale	Α	Absence totale de communication non-verbale		
В	Communique verbalement sur incitation	В	Communique non-verbalement sur incitation		
С	Communique spontanément verbalement	С	Communique spontanément non-verbalement		
Respect des tours de parole		Con	Contact visuel		
A	Absence totale de respect des tours de parole	A	Absence de contact visuel, regarde ailleurs ou regard vide		
В	Ne respecte que partiellement le tour de parole	В	Contact visuel non-permanent, doit être stimulé pour regarder son interlocuteur dans les yeux		
С	Respecte tout à fait les tours de parole	С	Contact visuel approprié		
Util	isation de gestes co-verbaux	Uti	lisation de gestes para-verbaux		
A	Absence de l'utilisation de gestes co-verbaux	Α	Absence de l'utilisation de gestes para-verbaux		
В	Présence restreinte d'utilisations de gestes co-verbaux	В	Présence restreinte d'utilisations de gestes para- verbaux		
С	Utilisations de gestes co-verbaux variés et appropriés	С	Présence d'utilisations de gestes para-verbaux variés et appropriés		
Disc	cours tangentiel	Réactivité au toucher			
A	Discours totalement tangentiel	A	Absence totale de réactivité au toucher		
В	Discours présent et globalement cohérent mais dévie de façon évidente du thème de conversation par glissement progressif.	В	Oriente son attention vers l'interlocuteur lors d'une stimulation tactile (l'interlocuteur doit constamment attirer l'attention pour soutenir la communication)		
С	Respecte tout-à-fait le thème de la conversation sans digression	C	Oriente et maintient son attention vers l'interlocuteur si stimulation tactile. Non applicable		
Util	isation de la prosodie	_	Expressions faciales émotionnelles		
A	Absence de prosodie dans le discours	A	Absence d'expressions faciales		
В	Utilisation partielle de la prosodie en soutien à la communication	В	Présence restreinte d'expressions faciales		
С	Utilise adéquatement les éléments prosodiques	С	Présence d'expressions faciales		
Réaction à la prosodie de l'interlocuteur		Reconnaissance des expressions faciales			
A	Absence de réactivité à la prosodie dans le discours de l'interlocuteur	A	Absence de reconnaissance des expressions faciales		
В	Semble percevoir les éléments prosodiques dans le discours de l'interlocuteur	B	Reconnaissance restreinte d'expressions faciales Reconnaissance d'expressions faciales		
		0	reconnaissance d'expressions factales		

Est-ce que le patient utilise des stratégies de communication compensatoires (ex. gestes, écriture, etc.) ?

Commentaires: